



Zakaz „terapii” konwersyjnych – stanowisko warszawskiej ORA

Dnia 21 sierpnia 2019 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie przyjęła za własną opinię adw. Karoliny Jankowskiej oraz adw. Emilii Barabasz (która współpracuje z PTPA w ramach projektu Pro Bono dla Równości), dotyczącą dotyczącą poselskiego projektu ustawy o zakazie praktyk konwersyjnych.



Celem pozostaje zagwarantowanie ochrony praw osób LGBT poprzez ściganie i karanie osób stosujących praktyki konwersacyjne oraz zainicjowanie procesu prowadzącego do wypracowania odpowiednich polityk i praktyk wspierających specjalistów z zakresu ochrony zdrowia w zakresie rzetelnej pomocy osobom, które doświadczają wewnętrznego dyskomfortu lub konfliktu w związku ze swoją orientacją, tożsamością lub ekspresją.

Adwokatura warszawska podkreśla, że przyjęcie reżimu prawa karnego przez projektodawców jest słuszny. Tym samym uznają za uzasadnione intencje twórców projektu, aby zdjąć ciężar z poszkodowanych w postaci prowadzenia postępowania cywilnego.

Wątpliwości wśród opiniodawców budzi definicja „praktyk konwersacyjnych”, którą projektodawcy rozumieją jako „każde oddziaływanie, które ma na celu zmianę lub stłumienie orientacji seksualnej, tożsamości płciowej lub ekspresji płciowej. Definicja ta nie obejmuje m.in. takiego oddziaływania, które „zapewnia wsparcie w rozumieniu i akceptacji własnej orientacji seksualnej, tożsamości płciowej lub ekspresji płciowej”. Zdaniem adwokatów to może być wykorzystane przez instytucje realizujące praktyki konwersacyjne w ten sposób, że „zapewnienie wsparcia” jest właśnie celem tej terapii.

W opinii pojawia się także kompozycja przepisów ustawy i uwagi dotyczące Zasad Techniki Prawodawczej. Niemniej Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie pozytywnie zaopiniowała założenia projektu ustawy o zakazie praktyk konwersacyjnych i zaleciła dalsze prace legislacyjne. Jak czytamy w konkluzji opinii, przepisy ww. ustawy „wypełniają istniejącą lukę prawną, która pozwala na prowadzenie działalności, ocenianej negatywnie na gruncie praw człowieka”.

SUKCESY PTPA



The European Law Students' Association
POLAND

Rozpoczęliśmy współpracę z fantastycznym podmiotem – Europejskim Stowarzyszeniem Studentów Prawa ELSA Poland. Organizacja rozpoczęła inicjatywę #spojrzwlustro, mającą na celu promowanie szacunku dla godności ludzkiej i różnorodności kulturowej oraz sprzeciwienie się wykluczeniu z życia publicznego. Kampania stanowi element Programu Praw Człowieka ELSA Poland. Ambasadorem Programu jest Pani Joanna Brodzik.

Materiały kampanii dostępne [TUTAJ](#)

Współpraca z Radcowskim Ośrodkiem Pomocy Pro Bono przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Warszawie.

Nasze stowarzyszenie podpisało porozumienie o współpracy z Radcowskim Ośrodkiem Pomocy Pro Bono przy Okręgowa Izba Radców Prawnych w Warszawie.

W ramach porozumienia radcowie i radczynie oraz aplikantki i aplikanci radcowscy będą wspierać codzienną pracę PTPA poprzez nieodpłatne prowadzenie wybranych spraw osób dyskryminowanych, znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej.

Więcej informacji: [KLIK](#)

PTPA W SĄDZIE



Toruński sąd I instancji zgodził się z argumentacją PTPA i przyznał naszemu klientowi odszkodowanie w wysokości 5000 złotych za dyskryminację w dostępie do kształcenia zawodowego ze względu na bezwyznaniowość od Wyższej Szkoły Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu. Wyrok w momencie tworzenia biuletynu jest nieprawomocny. Sprawę prowadzi nasza prezeska, Karolina Kędziora, z toruńskimi adwokatami pro bono – Mateuszem Chudziakiem i Jakubem Witkowskim.

Więcej informacji [KLIK](#)

Art. 138 kodeksu wykroczeń niezgodny z Konstytucją

Dnia 26 czerwca 2019 r., Trybunał Konstytucyjny uznał za niezgodny z Konstytucją art. 138 kodeksu wykroczeń w części dotyczącej odpowiedzialności prawnej za bezzasadną lub umyślną odmowę wykonania usługi.

Przypominamy – art. 138 kodeksu wykroczeń, który zakazuje nieuzasadnionej odmowy świadczenia usług, pełnił do dnia wczorajszego niezwykle ważną funkcję antydyskryminacyjną. Przepis ten zapewniał prawną ochronę przed dyskryminacją przede wszystkim tym osobom, które należą do grup mniejszościowych, nieobjętych

ochroną przewidzianą w ustawie o wdrożeniu niektórych przepisów UE w zakresie równego traktowania.

Orzeczenie Trybunału unicestwia zatem jedyny przepis prawny, który wprost chroni przed dyskryminacją w dostępie do dóbr i usług ze względu m.in. na orientację seksualną, tożsamość płciową, niepełnosprawność, wiek czy rodzicielstwo. Warto wspomnieć o art. 135 kodeksu wykroczeń, który co prawda nadal obowiązuje, jednakże dotyczy sytuacji, w której osoba, zajmująca się sprzedażą towarów w przedsiębiorstwie handlu detalicznego lub w przedsiębiorstwie gastronomicznym, ukrywa przed nabywcą towar przeznaczony do sprzedaży lub umyślnie bez uzasadnionej przyczyny odmawia sprzedaży takiego towaru, i tym samym, podlega karze grzywny.

Dyskryminacja ze względu na niepełnosprawność

Po wygranej w I instancji sprawie o odszkodowanie dla nauczycielki chorej na stwardnienie rozsiane z którą pracodawca pomimo wcześniejszych ustaleń, nie przedłużył umowy o pracę po tym jak dowiedział się o chorobie i orzeczonej niepełnosprawności, sąd II instancji oddalił apelację pozwanego. Zasądzono 38 000 zł odszkodowania z tytułu dyskryminacji ze względu na niepełnosprawność. Wyrok jest prawomocny.



Powódkę w sądzie reprezentował pro bono adw. Hubert Hajduczenia z kancelarii DLA Piper Giziński Kycia sp.k. w ramach naszego Programu Pro Bono, któremu bardzo serdecznie dziękujemy i gratulujemy.

Dyskryminacja w zatrudnieniu

Kolejny prawomocny wyrok w sprawie dotyczącej dyskryminacji w zatrudnieniu ze względu na stan zdrowia. Tym razem chodziło o sytuację, w której pracodawca przypadkiem powziął informację nt. tego, że nasz klient jest zakażony wirusem HIV. Kilka dni później doszło do przedterminowego rozwiązania umowy na czas określony. To pierwsza nasza sprawa, w której sąd, uznając, że doszło do dyskryminacji, wycenił krzywdę pracownika na kwotę 50 tys. zł (sic!). To wysoka suma na tle dotychczasowego orzecznictwa, w którym sądy chętniej koncentrują się głównie na szkodzie materialnej.

Klienta reprezentowała adw. Małgorzata Mączka-Pacholak przy wsparciu apl. adw. Pauliny Szymańskiej z Kancelarii prawnej Pietrzak Sidor & Wspólnicy. Ze strony PTPA (które przystąpiło do postępowania w charakterze strony) udział wzięli r.pr. Karolina Kędziora i r.pr. Adam Rzemek.

Dyskryminacja pośrednia

Sąd łódzki wydał prawomocny wyrok w sprawie dot. dyskryminacji pośredniej ze względu na stan zdrowia. Jest to sprawa mężczyzny, który został dyskryminacyjnie potraktowany

na etapie rekrutacji do dużej instytucji finansowej. Powoda reprezentowała w postępowaniu sądowym prawniczka współpracująca z PTPA w ramach Programu Pro Bono – adw. Emi Barabasz z kancelarii Barabasz Dębska Adwokaci. Dziękujemy za wsparcie i gratulujemy wygranej.

W trakcie postępowania PTPA składało tzw. opinię przyjaciela sądu, którą przygotowali r.pr. Adam Rzemek i r.pr. Karolina Kędziora. Sąd zasądził odszkodowanie w wysokości 24.000 zł. Pełnomocniczka nie wyklucza skargi kasacyjnej odnośnie kwoty 10.000 zł, której powód domagał się jako rekompensatę krzywdy, której doświadczył w wyniku postępowania banku.

Molestowanie seksualne na uniwersytecie w Toruniu

Osiem kobiet zgłosiło molestowanie seksualne na uniwersytecie w Toruniu. O sprawie pisała między innymi GW w Toruniu. Cieszymy się, że pomimo tak wielu przykrych doświadczeń, kobiety zdecydowały się dochodzić swoich praw, żądając zadośćuczynienia za to co je spotkało.



Serdecznie dziękujemy mec. Mariuszowi Lewandowskiemu z Kancelarii Adwokackiej w Toruniu, który w ramach naszego Programu Pro Bono reprezentuje pokrzywdzone kobiety.

Zapraszamy również do zapoznania się z krótkim komentarzem r.pr. Katarzyny Bogatko z PTPA na temat niniejszej sprawy w artykule Alicji Cichockiej-Bielickiej.

Więcej informacji: [KLIK](#)

Interwencja w sprawie dziecka pary jedнопłciowej

PTPA wraz z innymi międzynarodowymi organizacjami (Helsińska Fundacja Praw Człowieka, ILGA-Europe, NELFA, The Child Rights International Network (CRIN)) przedstawiło przed Trybunałem w Strasburgu opinię przyjaciela sądu w sprawie dotyczącej potwierdzenia posiadania obywatelstwa polskiego dla dzieci pary jedнопłciowej. Podkreślamy konieczność rozpatrzenia sprawy przez pryzmat Konwencji o Prawach Dziecka, która wskazuje na obowiązek kierowania się najlepszym interesem dziecka oraz zabrania dyskryminacji dzieci ze względu na urodzenie.

Więcej informacji [KLIK](#)

Konferencja „HR 2019. Prawo, inspiracje i narzędzia”

Aktywnie uczestniczyliśmy w konferencji „HR 2019. Prawo, inspiracje i narzędzia”, zrealizowanej w ramach projektu "Równość szans w biznesie – praktyczne narzędzie realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn w przedsiębiorstwach”, dotyczącej aktualnych tematów związanych z zatrudnieniem i rozwojem pracowników oraz

pracownic. Wydarzenie było kontynuacją przedsięwzięcia realizowanego przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w latach 2013-2015.

Jedną z prelegentek podczas konferencji była Członkini PTPA – r.pr. Katarzyna Bogatko, która opowiedziała o zakazie dyskryminacji i mobbingu w zatrudnieniu.

Kongres Prawników Polskich

Kongres Prawników Polskich w kolejnej edycji, organizowany przez Stowarzyszenie Sędziów Polskich "Iustitia", Naczelną Radę Adwokacką oraz Krajową Izbę Radców Prawnych, odniósł kolejny sukces. Głównymi tematami spotkania była obrona państwa prawa, obrona niezawisłości sędziowskiej, proobywatelskie zmiany w kodeksie postępowania cywilnego, walka z mową nienawiści, a także podziały społeczne w naszym kraju.

W panelu poświęconym mowie nienawiści, wystąpiła r.pr. Karolina Kędziora.

Wsparcie PTPA przez Pontoon Poland

Firma Pontoon Poland z Krakowa zorganizowała akcję pt.: "Nie oceniaj książki po okładce" której celem było wsparcie finansowe PTPA. Inicjatorką była Pani Dominika Remian. To niezwykle cenna forma wsparcia dla naszego stowarzyszenia, jako że nasza pomoc prawna, udzielana każdego dnia osobom dyskryminowanym jest nieodpłatna.

Kolejna Prada Równości za nami

Po raz kolejny podczas warszawskiej Parady Równości utworzyliśmy blok o nazwie "Prawnicy/Prawniczki dla równości". Od lat pomagamy osobom doświadczającym dyskryminacji - niezależnie od jej przyczyny. Chcemy, by każdy z dyskryminowanych wiedział o naszym wsparciu. Dla wielu z osób doświadczających dyskryminacji nie jest oczywistym sojusznikiem. Dlatego ponownie w gronie kilkudziesięciu prawników, wyposażeni w gadżety, zjawiliśmy się wśród ludzi celebrujących wspólnie prawa człowieka.



Zdjęcie z wydarzenia [KLIK](#)

Przedstawicielka PTPA - Eliza Rutynowska wystąpiła u boku Agaty Teutsch z Fundacji Autonomia oraz Hillary Margolis z Human Rights Watch na panelu moderowanym przez Elenę Crespi z International Federation for Human Rights (FIDH), który zorganizowany został wspólnie przez FIDH, PTPA, HRW oraz Fundację Autonomia.

Poruszaliśmy niezwykle ważne tematy dotyczące m.in. stanu praw kobiet w Polsce, wniosku do Trybunału Konstytucyjnego dotyczącego podważenia legalności przerywania ciąży ze względu na poważne uszkodzenie płodu, a także jak dotychczas procedowane projekty zmian w ustawie karnej mogły wpłynąć bezpośrednio na prawa kobiet.

Po raz kolejny prezentowaliśmy wnioski raportu współtworzonego z FIDH w 2017 r. Niestety, wnioski w 2019 r. są nadal niepokojąco aktualne. Więcej informacji [KLIK](#)

PTPA na Open'er!

Mecenas Karolina Kędziora z PTPA wzięła udział w debacie na temat mowy nienawiści. Debata odbyła się w trakcie Festiwalu Open'er, a zorganizowała została przez Lustitia Polska - Polish Judges na zaproszenie Rzecznika Praw Obywatelskich. Zapraszamy do zapoznania się z relacją z niniejszej debaty.

Więcej informacji [KLIK](#)

W przestrzeni miejskiej nie ma miejsca na dyskryminację

W przestrzeni miejskiej nie powinno być miejsca na dyskryminację, w tym na homofobiczne treści. W związku w powyższym zaprezentowaliśmy stanowisko, przygotowane przez prawniczkę PTPA, Elizę Rutynowską, w zakresie roznoszonych niedawno na terenie Poznania ulotek ONR.

Pismo skierowaliśmy do Prezydenta Miasta Poznań, Zespołu ds. Polityki Równości i Różnorodności, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania.

Treść stanowiska dostępna na stronie facebook: [KLIK](#)

PTPA pyta Komendę Główną Policji

Dnia 19 sierpnia 2019 r. do gen. insp. dr Jarosława Szymczyka - Komendanta Głównego Policji złożyliśmy wniosek o udostępnienie informacji publicznej w sprawie funkcjonariusza, który naruszył § 36 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 maja 2009 r. w sprawie umundurowania policjantów poprzez samowolne zniekształcenie przedmiotu umundurowania - tj. dopięcie do kamizelki "mieczyka Chrobrego" używanego przez skrajnie nacjonalistyczne środowiska i organizacje.

Czy zdawkowa informacja o "ostrzeżeniu" dyscyplinarnym wystarczy? Nam nie - chcemy otrzymać ją drogą oficjalną. Dodatkowo pytamy o przynależność do stowarzyszeń lub organizacji ww. funkcjonariusza (art. 63 pkt 3 Ustawy o Policji zobowiązuje go do podania takich informacji przełożonym). Obywatele powinni móc ufać Policji bezgranicznie i wiedzieć, kto dba o nasze bezpieczeństwo.

Pismo [KLIK](#)

PTPA W MEDIACH

- Karolina Kędziora dla TOK FM. Komentarz dotyczący sprawy IKEA i zwolnienia pracownika. [KLIK](#)

- Karolina Kędziora niniejszą sprawę komentowała także dla OKO.PRESS [KLIK](#)
- Eliza Rutynowska z PTPA komentuje sprawę byłego pracownika IKEI dla szwedzkiej prasy. [KLIK](#)
- Karolina Kędziora dla Publicystyki NGO na temat homofobii i zarządzania strachem. [KLIK](#)

WESPRZYJ NAS!

Polskie Towarzystwo Prawa
Antydyskryminacyjnego
ul. Szpitalna 5 lok. 6a
00-031 Warszawa
biuro@ptpa.org.pl
+48 22 498 15 26
www.ptpa.org.pl

SHARE

TWEET

FORWARD

Otrzymałeś ten email ponieważ zapisałeś się na
naszej stronie www.ptpa.org.pl

[Anulowanie subskrypcji](#)