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(w tej rubryce umieszczamy najistotniejsze orzeczenia sądów krajowych i międzynarodowych z zakresu równego traktowania)**

**TSUE orzeka o szerokim zakresie działania państw członkowskich w sprawie warunków przyjmowania obywateli państw trzecich w celu odbycia studiów; wyrok z dnia 4 kwietnia 2017 r., Sygn. C-544/15**

Obywatelka Iranu, Sahar Fahimian, magister technologii informatycznych dyplom ukończenia studiów uzyskała na Sharif University of Technology w Iranie. Unia Europejska objęła placówkę środkami ograniczającymi ze względu na wsparcie, jakie było przez nią udzielane rządowi irańskiemu w dziedzinie wojskowej. Fahimian miała podjąć studia doktoranckie dotyczące bezpieczeństwa systemów mobilnych, na uniwersytecie w Darmstadt w Niemczech.

Władze niemieckie odmówiły wydania wizy Fahimian zważywszy na obawy, iż zdobyta przez nią wiedza mogłaby być niewłaściwie wykorzystana w przyszłości. Kobieta odwołała się w sprawie do sądu administracyjnego w Berlinie. W efekcie sąd zadał pytanie prejudycjalne TSUE dot. wykładni przepisów dyrektywy 2004/114 w sprawie warunków przyjmowania obywateli państw trzecich w celu odbywania studiów.

W wydanym wyroku TSUE zaznaczył, iż ocena indywidualnej sytuacji osoby ubiegającej się o wizę może wymagać złożonych ocen dotyczących w szczególności osobowości wnioskodawcy, jego integracji w państwie, w którym mieszka, sytuacji politycznej, społecznej i gospodarczej tego państwa, a także ewentualnego zagrożenia, jakie stanowiłoby dla bezpieczeństwa publicznego przyjcie wspomnianego wnioskodawcy w celu odbywania studiów na terytorium danego państwa członkowskiego, mając na względzie ryzyko, iż wiedza, jaką uzyska ten wnioskodawca w toku studiów, może następnie zostać użyta w państwie jego pochodzenia dla celów szkodliwych dla wspomnianego bezpieczeństwa publicznego.

W konsekwencji TSUE uznał szeroki zakres uznania, jakim dysponują organy krajowe w odniesieniu do spraw dot. zakresu zastosowania przepisów dyrektywy 2004/114. Organy te mogą odmówić przyznania wizy obywatelowi państwa trzeciego nawet wtedy, gdy zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego istnieje jedynie potencjalnie.

**PTPA w sądzie**

**Sukces w Łodzi**

W 2014 roku, w jednym z łódzkich klubów doszło do pobicia mieszkającego w Polsce zagranicznego studenta. Atak motywowany był uprzedzeniami na tle narodowościowym. Pomocy pokrzywdzonemu nie udzielili ochroniarze czuwający nad bezpieczeństwem przebywających w lokalu osób.

W sprawie najpierw wszczęto postępowanie karne a następnie skierowano pozew o odszkodowanie z tytułu dyskryminacji ze względu na kolor skóry w dostępie do usług, na podstawie przepisów Ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania.

Toczące się przed Prokuraturą Rejonową Łódź – Polesie dochodzenie zostało niestety umorzone. W toku prowadzonych czynności nie udało się ustalić sprawców pobicia. Zdaniem prokuratora, zgromadzony materiał dowodowy w zakresie pobicia oraz w zakresie znieważenia pokrzywdzonego, nie wykazał dostatecznych danych uzasadniających popełnienie czynów zabronionych.

Nie mniej jednak, rozpatrujący sprawę cywilną Sąd Rejonowy dla Łodzi - Śródmieścia w Łodzi w pełni podzielił argumentację powoda, wedle której doszło do naruszenia zasady równości ze strony klubu, w którym doszło do zajścia. Zdaniem sądu, naruszenie stanowiło dyskryminację w dostępie do usług powszechnie oferowanych, bo taką jest ochrona bezpieczeństwa ludzi przebywających w dyskotece. Zdaniem Sądu brak udzielenia przez ochroniarzy klubu pomocy czarnoskórej osobie, która stała się ofiarą przemocy fizycznej stanowił przejaw dyskryminacji ze względu na pochodzenie. Wyrokiem z dnia 16 grudnia 2016 r. Sąd zasądził na rzecz powoda kwotę 5.100,00 zł wraz z odsetkami ustawowymi tytułem zadośćuczynienia za krzywdę będącą następstwem naruszenia zasady niedyskryminacji w dostępie do usług powszechnie oferowanych.

PTPA pragnie serdecznie podziękować mec. Annie Lazari, radczyni prawnej przy OIRP w Łodzi, działającej w ramach programu Pro Bono realizowanego przez PTPA, która prowadziła sprawę cywilną od oraz mec. Anna Podciechowskiej, adwokat przy ORA w Łodzi, która pro bono zajęła się sprawą karną.

**Dyskryminacja w zatrudnieniu**

3 kwietnia w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy odbyła sie druga rozprawa w sprawie dyskryminacji w zatrudnieniu ze względu na niepełnosprawność m.in. poprzez niedopełnienie obowiązku racjonalnych usprawnień i zakazanie pracownikowi przebywania na terenie pracy w towarzystwie psa asystującego. Powódkę reprezentuje mec. Magdalena Zwolińska z kancelarii DLA PIPER, na rozprawie 3 kwietnia z substytucji obecny był mec. Hubert Hajduczenia z kancelarii DLA PIPER.

PTPA występuje w charakterze strony. Kolejna rozprawa (najprawdopodobniej ostatnia) odbędzie się 27 września. Z ramienia PTPA sprawą zajmuje się apl. radcowska Katarzyna Bogatko.

**PTPA w mediach**

**Komentarz w sprawie nieuprawnionego powoływania się na klauzulę sumienia przez aptekarzy**

Prezeska PTPA, mec. Karolina Kędziora w wywiadzie Elizy Michalik dla Superstacji skomentowała kwestię odpowiedzialności prawnej aptek, które odmawiają sprzedaży antykoncepcji. W rozmowie poruszono także temat symboli religijnych w miejscu pracy, czy możliwości wykorzystania nagrania w postępowaniu sądowym w sprawie o dyskryminacje.

**Link do pełnego wywiadu:** http://www.superstacja.tv/program/nie-ma-zartow-karolina-kedziora,6461560/

**Aktualności**

**Pomoc przy przygotowaniu pozwu przeciwko aptece**

Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego, wspólnie z Federacją na rzecz Kobiet i Planowania Rodziny oraz Akcją Demokracją zachęca do zgłaszania aptek, w których odmówiono sprzedaży antykoncepcji awaryjnej lub zrealizowania recepty na antykoncepcję hormonalną.

PTPA deklaruje bezpłatną pomoc w przygotowaniu pozwu o odszkodowanie do sądu cywilnego za dyskryminację w powyższych przypadkach.

**Link do akcji:** https://dzialaj.akcjademokracja.pl/campaigns/210

**PTPA prosi zakład fryzjerski o uzasadnienie praktyki zakazywania wstępu kobietom**

W związku z zawiadomieniem o wyproszeniu przez pracowników jednego z pomorskich zakładów barberskich kobiety, która weszła do niego wraz ze swoim kolegą, który chciał skorzystać z usług salonu, PTPA skierowało do salonu pismo z prośbą o wyjaśnienie sprawy oraz wskazanie uzasadnienia funkcjonującego w salonie zakazu przebywania kobiet.

PTPA wystosowało analogiczne pismo do sieci kin Helios, w których dochodziło do przypadków wypraszania mężczyzn z seansów kinowych "tylko dla kobiet".

Sprawami z ramienia PTPA zajmuje się Eliza Rutynowska.

**Link do materiałów prasowych:**

http://wyborcza.pl/7,75248,21659737,zakaz-wstepu-dla-kobiet-dyskryminacja-mezczyzn-sprawdzamy.html

http://wyborcza.pl/7,75248,21618578,gdansk-zakaz-wprowadzania-kobiet-do-salonu-fryzjerskiego-dyskusja.html?disableRedirects=true

**PTPA zabiera głos: debata dotycząca zarządzania różnorodnością i przeciwdziałania dyskryminacji ze względu na wiek**

Starzejące się społeczeństwo to fakt, do którego pracodawcy powinni odnieść się bezzwłocznie. W przeciwnym razie już wkrótce zabraknie rąk do pracy. Najwyższy czas stawić czoła dyskryminacji wiekowej i zapewnić miejsce pracy równe dla osób w każdym wieku. Zachęcamy do zapoznania się z relacją z debaty, w której mec. [Karolina Kędziora](https://www.facebook.com/profile.php?id=755247514) reprezentowała PTPA.

**Link do debaty:** http://www.rp.pl/Biznes-odpowiedzialny-w-Polsce/303199890-Zarzadzanie-wiekiem-to-juz-koniecznosc-wobec-rynku-pracy.html#ap-1

**Zbliża się Powszechny Przegląd Okresowy Praw Człowieka ONZ**

Na sesji Rady Praw Człowieka 9 maja 2017 r. odbył się Powszechny Przegląd Okresowy Praw Człowieka ONZ (UPR) na temat Polski. To standardowa procedura, która organizowana jest cyklicznie, a jej celem jest ocenienie, w jaki sposób państwo członkowskie ONZ przestrzega praw człowieka.

Dr Krzysztof Śmiszek, członek zarządu PTPA, na potrzeby Przeglądu, koordynował przygotowanie raportu alternatywnego Koalicji Równych Szans, nt. sytuacji w Polsce. Reprezentując Koalicję, wraz z działaczami innych organizacji pozarządowych, prezentował go na pre-sesji UNPR 6 kwietnia w Genewie.

Zachęcamy do zapoznania się z opracowaniem graficznym raportu przygotowanym przez Helsińską Fundację Praw Człowieka.

**Link do opracowania graficznego:** https://www.facebook.com/hfhrpl/posts/10155213238494399

**Link do rozmowy dr Krzysztofa Śmiszka w TOKFM na temat różnic w ocenie standardów ochrony praw człowieka w Polsce wg rządu oraz ONZ:**

http://audycje.tokfm.pl/podcast/Ochrona-praw-czlowieka-w-Polsce-wg-rzadu-i-wg-ONZ-O-roznicach-w-ocenie-mowia-dr-Krzysztof-Smiszek-i-Piotr-Godzisz/49307

**Rzecznik Praw Obywatelskich wspiera program dedykowany organizacjom pozarządowym realizowany przez PTPA**

Adam Bodnar - Rzecznik Praw Obywatelskich, Sylwia Spurek - Zastępczyni Rzecznika Praw Obywatelskich, mec. Anna Błaszczak - Dyrektorka Zespołu ds. Równego Traktowania oraz mec. Anna Mazurczak - Naczelniczka Wydziału Prawa Antydyskryminacyjnego spotkali się z pełnomocnikami i pełnomocniczkami programu bezpłatnego wsparcia dla organizacji, które działają na rzecz równości, i znajdują się w sytuacji zagrożenia ze strony władzy bądź innych podmiotów, w związku z prowadzoną działalnością. Program realizowany jest przez PTPA dzięki wsparciu Fundacji Batorego i został powołany w odpowiedzi na szereg sytuacji, o których donosiły media, a także o których informowały członków same organizacje w ostatnich miesiącach.

Było to czwarte i ostatnie spotkanie o charakterze szkoleniowo-informacyjnym dla grupy prawników i prawniczek z całej Polski, którzy za pośrednictwem PTPA czekają na sygnały naruszeń, oferując profesjonalne wsparcie prawne zarówno dla organizacji, jak i osób indywidualnych, które prowadzą działania na rzecz równości i przeciwdziałania dyskryminacji.

**Link do pełnego opisu wydarzenia:**

https://www.rpo.gov.pl/pl/content/polskie-towarzystwo-prawa-antydyskryminacyjnego-spotkanie-w-biurze-rpo-z-prawnikami-pro-bono

**Wesprzyj nas**

PTPA to organizacja, która nie działa dla zysku. Utrzymujemy się głównie dzięki grantom i darowiznom.

Prowadzenie procesów sądowych, wspieranie osób doświadczających dyskryminacji,
monitorowanie działań władz publicznych zawsze wiążą się z kosztami.

Na to właśnie chcemy przeznaczyć pozyskane od Państwa darowizny.

Przekazuj darowizny na konto Stowarzyszenia:

**24 2130 0004 2001 0407 2526 0006**
Volkswagen Bank Direct (w tytule przelewów wpisując „Darowizna na cele statutowe”)

Dziękujemy.

Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego
ul. Szpitalna 5 lok. 6a
00-031 Warszawa
KRS 0000279645

**ZAPRASZAMY DO POLUBIENIA STRONY PTPA NA**[**FACEBOOKU**](https://www.facebook.com/pages/Polskie-Towarzystwo-Prawa-Antydyskryminacyjnego/106147239501462)**.**