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(w tej rubryce umieszczamy najistotniejsze orzeczenia sądów krajowych i międzynarodowych z zakresu równego traktowania)**

**Sąd Najwyższy: Wprowadzenie racjonalnych usprawnień obowiązkiem pracodawcy; wyrok SN z 12 listopada 2014 r. sygn. akt.: I PK 74/14**

W przedmiotowej sprawie powód rozpoczął pracę u pozwanego na stanowisku mistrza, następnie został przeniesiony do działu planowania i logistyki, a później na stanowisko magazyniera. Powód dostarczył pozwanemu orzeczenie o stopniu niepełnosprawności. Podczas swojego zatrudnienia w firmie pozwanego, zmieniał stanowiska. Jednak w każdym z dwóch magazynów, w których pracował, praca wykonywana była w systemie zmianowym - w jednym w systemie dwuzmianowym a w drugim - trzyzmianowym. W związku z powyższym pracodawca nie widział możliwości dalszego zatrudnienia powoda.

Umowa o pracę została wypowiedziana przez pracodawcę pismem, w którym jako przyczynę wskazano niemożność dalszego zatrudnienia na stanowisku magazyniera, które wymaga pracy w porze nocnej, z powodu niepełnosprawności i związanego z tym zakazu zatrudniania w porze nocnej wynikającego z przepisu art. 15 ust. 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

W przedmiotowej sprawie Sąd Najwyższy zwrócił uwagę na wykładnię prawa unijnego, w tym przepisów zawartych w Dyrektywie Rady 2000/78/WE z 27 listopada 2000 r. ustanawiającej ogólne warunki ramowe traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy (Dz.Urz. UE L 303/16). Dyrektywa, w art. 2 ust. 2b ustanawia zakaz dyskryminacji ze względu na niepełnosprawność. Oznacza to, że niepełnosprawność nie może stanowić przyczyny wypowiedzenia umowy o pracę lub doboru pracownika do zwolnienia.

Ponadto w art. 5 tej Dyrektywy przewidziano obowiązek pracodawcy wprowadzenia racjonalnych usprawnień dla osób niepełnosprawnych. Polega to na tym, że na pracodawca podejmuje właściwe środki z uwzględnieniem potrzeb konkretnej sytuacji aby umożliwić osobie niepełnosprawnej dostęp do pracy, wykonywanie jej lub rozwój zawodowy bądź kształcenie, o ile środki te nie nakładają na pracodawcę nieproporcjonalnie wysokich obciążeń.

Sąd Najwyższy w uzasadnieniu przytoczył ustalenia, które zapadły w sprawie Navas (C-13/05, 2006 I-06467, LEX nr 226783), w której przyjęto, że zakaz dyskryminacji ze względu na niepełnosprawność w zakresie rozwiązania umowy o pracę stoi na przeszkodzie rozwiązaniu umowy ze względu na niepełnosprawność, która zważywszy na obowiązek wprowadzania racjonalnych usprawnień nie jest uzasadniona tym, że dana osoba nie jest kompetentna ani zdolna, bądź nie pozostaje w dyspozycji do wykonywania najważniejszych czynności na danym stanowisku.

Sąd Najwyższy przypomniał, że powyższe zasady prawa europejskiego zostały implementowane do prawa polskiego poprzez art. 23a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (j.t. Dz.U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721). Stanowi on, że pracodawca jest obowiązany zapewnić niezbędne racjonalne usprawnienia dla osoby niepełnosprawnej pozostającej z nim w stosunku pracy, uczestniczącej w procesie rekrutacji lub odbywającej szkolenie, staż, przygotowanie zawodowe albo praktyki zawodowe lub absolwenckie.

Sąd Najwyższy w przedmiotowej sprawie uznał, że zarówno z prawa europejskiego, jak i polskiego wynika obowiązek pracodawcy wprowadzenia racjonalnych usprawnień dla niepełnosprawnego pracownika, o ile nie będą one stanowiły nieproporcjonalnie wysokiego obciążenia. Ocena tych okoliczności należy do sądu i musi ona uwzględniać całokształt okoliczności danego przypadku (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12 kwietnia 2012 r., II PK 218/11, OSNP 2013 nr 9-10, poz. 105).

Należy przy tym pamiętać, iż pojęcie usprawnień powinno być interpretowane szeroko i uwzględniać zarówno środki materialne, jak i organizacyjne. Sąd Najwyższy w uzasadnieniu odwołał się do glosy M. Derlacz Wawrowskiej do wyroku TS z dnia 11 kwietnia 2013 r., C-335/11 i C-337/11.

**PTPA w sądzie**

**Wyrok w sprawie LGBT Business Forum w Łodzi**

31 marca w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Widzew odbyła się rozprawa w sprawie drukarza, który odmówił wykonania materiałów reklamowych dla Fundacji LGBT Business Forum ze względu na ich treść.

Łódzki Sąd uznał obwinionego za winnego wykroczenia określonego w art. 138 Kodeksu wykroczeń, odstąpił jednak od wymierzenia kary. Wyrok zapadł w wyniku sprzeciwu złożonego przez obwinionego od wcześniejszego wyroku nakazowego w przedmiotowej sprawie, uznającego jego winę oraz nakładającego, na podstawie art.138 Kodeksu wykroczeń, karę grzywny w wysokości 200,00 zł.

Drukarz odmówił wykonania świadczenia w formie druku promocyjnego, tzw. roll-up'u, na którym miał widnieć skrót LGBT. Fakt ten został uznany przez usługodawcę za promowanie ruchu LGBTQ, do czego (cyt.) „nie będzie się przyczyniał”.

PTPA w sprawie złożyło opinię amicus curiae, wskazując w niej na zaistniałą w sprawie dyskryminację w dostępie do usług ze względu na orientację seksualną.

**Wyrok w sprawie praktyk dyskryminujących rodziców małych dzieci**

W 2016r. PTPA zawiadomiło RPO o dyskryminujących praktykach, polegających na zakazie wstępu osób z wózkami dziecięcymi do jednego z warszawskich sklepów. Na skutek interwencji RPO, Policja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego z art. 138 kodeksu wykroczeń, skierowała wniosek o ukaranie. W grudniu 2016r. Sąd wyrokiem nakazowym ukarał właściciela sklepu grzywną w wysokości 20 zł i zwolnił go od ponoszenia kosztów sądowych.

**Geje i lesbijki skarżą Polskę do Trybunału w Strasburgu**

Nastąpił przełom na drodze do wprowadzenia związków partnerskich i równości małżeńskiej w Polsce. Po przejściu krajowej procedury sądowej, nie bacząc na próbę zastraszenia przez Prokuraturę Generalną, pary gejów i lesbijek z Koalicji na Rzecz Związków Partnerskich i Równości Małżeńskiej złożyły skargi na Polskę do Trybunału w Strasburgu. PTPA jest częścią Koalicji.

Zanim skargi zostały złożone do Trybunału w Strasburgu, wszystkie pary musiały przejść ścieżkę prawną dostępną w kraju – od urzędów stanu cywilnego, przez sądy rejonowe po sądy okręgowe. W przypadku wszystkich czterech par sądy okręgowe utrzymały rozstrzygnięcia sądów rejonowych, które uznały, że Kierownicy Urzędów Stanów Cywilnych zasadnie odmówili przyjęcia dokumentów potwierdzających możliwość zawarcia małżeństwa. Ostatnia para oczekuje jeszcze na zakończenie postępowania sądowego. Zakończenie postępowań sądowych w Polsce otworzyło Koalicji drogę do złożenia skarg do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

Koalicja na Rzecz Związków Partnerskich i Równości Małżeńskiej powstała w listopadzie 2015 roku. Tworzy ją pięć par gejów i lesbijek oraz wspomagające je organizacje pozarządowe – Kampania Przeciw Homofobii, Miłość Nie Wyklucza, Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego i Helsińska Fundacja Praw Człowieka, a także kancelarie prawne – Pietrzak, Sidor i Wspólnicy oraz Tataj Górski Adwokaci. Celem Koalicji jest doprowadzenie do wydania przez Europejski Trybunał Praw Człowieka historycznego wyroku, który zobowiąże Polskę do przyjęcia przepisów umożliwiających parom osób tej samej płci zawieranie związków partnerskich lub małżeństw.

**PTPA w mediach**

**Wywiad dla Krytyki Politycznej na temat zagrożeń dla praw człowieka w Polsce**

Dr Krzysztof Śmiszek z PTPA, Danuta Przywara z Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Draginja Nadażdin z Amnesty International oraz Maria Ejchart-Dubois ze Stowarzyszenia im. Prof. Z. Hołdy udzielili komentarza dla Krytyki Politycznej na temat obecnych zagrożeń praw człowieka w Polsce.

**Link do pełnego wywiadu:** http://krytykapolityczna.pl/kraj/nadazdin-smiszek-przywara-ejchart-dubois-pora-na-bunt-instytucji/

**Aktualności**

**Antydyskryminacyjne szkolenie dla radców prawnych**

Osoby wykonujące zawód radcy prawnego, bądź odbywające aplikację radcowską zachęcamy do skorzystania ze szkolenia e-learningowego nt. "Definicja dyskryminacji w świetle prawa krajowego – geneza zjawiska, źródła ochrony i praktyka orzecznicza" autorstwa mec. [Karolina Kędziora](https://www.facebook.com/profile.php?id=755247514), prezeski PTPA. Szkolenie jest dostępne na nowej platformie e-lerningowej Krajowej Izby Radców Prawnych (<http://kirp.pl/doskonalenie-zawodowe/e-learning/> ) i mogą z niego skorzystać osoby zrzeszone we wszystkich 19 Okręgowych Izbach Radców Prawnych.

**Koalicja Równych Szans wystąpiła do RPO o wycofanie z TK wniosku**

Koalicja Równych Szans wystąpiła do Rzecznika Praw Obywatelskich z apelem o rozważenie wycofania wniosku o stwierdzenie niezgodności tzw. ustawy równościowej z Konstytucją RP. Wniosek taki został złożony przez RPO w marcu 2016 i podniesiono w nim, że niektóre przepisy ustawy ustanawiają nierówną ochronę przed dyskryminacją, uzależniając ją od przesłanki dyskryminacyjnej będącej motywem gorszego traktowania. Koalicja zaapelowała do RPO, aby wziął pod uwagę poważne wątpliwości co do zgodności z prawem sposobu obsadzenia niektórych stanowisk sędziów Trybunału, a tym samym zagrożenie nieważności orzeczenia.

**Wykład antydyskryminacyjny na Wydziale Prawa UAM w Poznaniu**

PTPA objęło patronatem honorowym prawnicze warsztaty antydyskryminacyjne, zorganizowane przez [Koło Naukowe Prawa Międzynarodowego i Dyplomacji "Inter Gentes" na Uniwersytecie Adama M](https://www.facebook.com/intergentes.uam/)ickiewicza w Poznaniu. Warsztaty odbyły się 28 marca.

Eliza Rutynowska, asystentka prawna w zespole poradnictwa prawnego PTPA, wygłosiła wykład "Prawo wobec dyskryminacji".

**Wesprzyj nas**

PTPA to organizacja, która nie działa dla zysku. Utrzymujemy się głównie dzięki grantom i darowiznom.

Prowadzenie procesów sądowych, wspieranie osób doświadczających dyskryminacji,
monitorowanie działań władz publicznych zawsze wiążą się z kosztami.

Na to właśnie chcemy przeznaczyć pozyskane od Państwa darowizny.

Przekazuj darowizny na konto Stowarzyszenia:

**24 2130 0004 2001 0407 2526 0006**
Volkswagen Bank Direct (w tytule przelewów wpisując „Darowizna na cele statutowe”)

Dziękujemy.

Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego
ul. Szpitalna 5 lok. 6a
00-031 Warszawa
KRS 0000279645

**ZAPRASZAMY DO POLUBIENIA STRONY PTPA NA**[**FACEBOOKU**](https://www.facebook.com/pages/Polskie-Towarzystwo-Prawa-Antydyskryminacyjnego/106147239501462)**.**