

NOTATKA Z KONFERENCJI
“PRAWNICY NA RZECZ RÓWNOŚCI. LOKALNE PLATFORMY WSPÓŁPRACY”
11 KWIETNIA, TORUŃ

Wydarzenie otworzyła r.pr. Karolina Kędziora, która powitała przybyłych gości i przedstawiła założenia projektu. Następnie głos zabrał dziekan Kujawsko-Pomorskiej Izby Adwokackiej - mec. Janusz Boładź.

Podczas otwarcia pierwszego panelu “Współpraca organizacji pozarządowych z profesjonalnymi pełnomocnikami i pełnomocniczkami na rzecz osób doświadczających dyskryminacji – dotychczasowe doświadczenia, możliwości i wyzwania” dotyczącego dotychczasowych doświadczeń współpracy organizacji pozarządowych i pełnomocników profesjonalnych Łukasz Bojarski - prezes think tanku prawniczego INPRIS podziękował partnerom - w tym Komisjom Praw Człowieka przy NRA i KRRP w projekcie za zaangażowanie w pomoc pro bono.

Dr. Dorota Pudziankowska, koordynatorka Programu „Artykuł 32” Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka opisywała początki współpracy HFPC z prawnikami i prawniczkami pro bono w litygacji strategicznej i budowaniu sieci prawników i prawniczek zaangażowanych długofalowo w pomoc organizacjom pozarządowym, w tym o włączaniu ich w działalność rad programowych Fundacji, opracowywaniu i opiniowaniu dokumentów Fundacji. Zaznaczyła, że praca prawników pro bono jest doceniana przez organizacje, które w sposób niematerialny odwdzięczają się im za pomoc poprzez informowanie w mediach o współpracy, co zwiększa widoczność ich pracy i buduje markę indywidualnych osób oraz kancelarii.

Paweł Knut, prawnik i członek zarządu Kampanii Przeciw Homofobii, przedstawił charakter zaangażowania pełnomocników profesjonalnych w pomoc klientom i klientkom KPH. Zwrócił uwagę na indywidualne dostosowanie form współpracy do możliwości i zakresu specjalizacji poszczególnych prawników i prawniczek. Opisał szczegółowo projekt „Koalicja na rzecz związków partnerskich”, w który zaangażowanych jest kilka organizacji pozarządowych, prawników i par jednopłciowych, a którego celem jest wniesienie 5 skarg do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Knut przedstawił postulat, aby na szczeblach lokalnych samorządów prawniczych powstawały komisje praw człowieka.

R.pr. Karolina Kędziora, wiceprezesa PTPA mówiła o hermetyczności tematyki dyskryminacji, jej nieobecności w szkoleniu zawodowym pełnomocników i pełnomocniczek. Podkreśliła konieczność edukacji świadomościowej, jako podstawy

pracy prawników i prawniczek z klientami doświadczającymi i zagrożonymi dyskryminacją. Zaznaczyła wagę uczestniczenia organizacji pozarządowych w postępowaniach dotyczących dyskryminacji, jako ekspertów z zakresu społecznego funkcjonowania grup wrażliwych.

Adw. Mariusz Lewandowski z Torunia, wyznaczonym w ramach lokalnej rady adwokackiej do spraw współpracy z organizacjami pozarządowymi mówił, że system współpracy organizacji i palestry wymaga zbudowania od postaw. Wskazał na możliwość stworzenia jednostek na szczeblu lokalnym - oddolnych inicjatyw prawników i prawniczek zainteresowanych tematem przeciwdziałania dyskryminacji i uwrażliwionych na temat wykluczenia wspieranych przez przedstawicieli i przedstawicielki NGO. Byłaby to okazja dla prawników i prawniczek do samodoskonalenia i poszerzania swojej wiedzy.

Podczas dyskusji podniesiona została kwestia edukacji prawników i prawniczek, w szczególności w zakresie prawa konstytucyjnego, antydyskryminacyjnego, a także umiejętności „miękkich” w kontaktach z klientem.

W drugim panelu “W poszukiwaniu dobrych praktyk angażowania samorządów zawodowych w działalność antydyskryminacyjną – perspektywa środowiska prawniczego” podnoszone były m.in. kwestie dotyczące doświadczeń i dobrych praktyk w zakresie współpracy pro bono na świecie oraz w ramach działalności międzynarodowych firm prawnych. Panel moderowała adw. Justyna Metelska - wiceprzewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy NRA.

R.pr. Marcin Górski, członek Komisji Praw Człowieka przy KRRP przypomniał o roli pomocy pro bono w realizacji prawa do rzetelnego procesu. We wprowadzeniu historycznym wskazał na początki pomocy pro bono oraz jej obecny kształt, w szczególności w systemie common law. Opisał również funkcjonowanie pomocy pro bono w różnych porządkach prawnych - od takich w których pomoc pro bono jest zabroniona, po takie w których stanowi moralny, a czasami i formalny obowiązek praktykujących prawników i prawniczek.

Wskazał, iż można zastanowić się nad wprowadzeniem rekomendacji dotyczących minimalnego czasu pracy pro bono dla pełnomocników i pełnomocniczek, a także finansowanie działania pro bono ze środków publicznych. Rekomendował wzmocnienie roli samorządów jako jednostek aktywnych w informowaniu o możliwości uzyskania pomocy pro bono i jej promowaniu, a także umożliwienie działania NGOów jako pełnomocników we wszystkich trzech procedurach - karnej, cywilnej i administracyjnej.

R.pr. Magdalena Witkowska, przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy Krajowej Radzie Radców Prawnych przekazała wyrazy wsparcia Krajowej Rady dla inicjatywy świadczenia pomocy prawnej pro bono i chęć włączenie się w takie działania. Zauważyła, że przepisy prawa działalności takiej nie ułatwiają, czasami wręcz karzą

finansowo pełnomocników i pełnomocniczki udzielające takie pomocy. Wskazała, że organizacje pozarządowe mają większe rozeznanie, kto pomocy pro bono może potrzebować. Wsparała pomysł utworzenia stanowisk lokalnych pełnomocników do spraw współpracy z organizacjami pozarządowymi i pomocy pro bono.

Adw. Sylwia Gregorczyk-Abram odniosła się do praktycznych aspektów organizowania pracy pro bono. Przedstawiła inicjatywę „Okrągłego stołu” Centrum Pro Bono - programu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych, gdzie prawnicy i prawniczki chętni do udzielania pomocy pro bono spotykają się z organizacjami pozarządowymi i rozmawiają o tym, w jaki sposób efektywnie pomagać.

Podczas dyskusji pojawił się ponownie temat edukacji - tym razem w kontekście edukacji obywatelskiej i współpracy środowisk edukacyjnych i prawniczych.

Konferencję zamknęła r.pr. Karolina Kędziora



Projekt realizowany w ramach programu Obywatele dla Demokracji, finansowanego z Funduszy EOG

